

Distriktsudvalget – referat

Mødenr.: 54

Dato: Den 21./22. januar 2023

Sted: The Cottage, Nysted

Deltagere:

Birgitte Kronborg og Henrik Jørgensen (D1), Anni Busk Sørensen og Bibi Hollenberg (D3), Lisbeth K. Tetsche og Janne Bæktoft (D5), Ole Kofoed-Dam (D6), Helle Juul (D7), Hanne Berg og Birgitte Midtgaard (D8), Aliice Østergaard (D10), Inger Overby og Bo Gejl (D11/13), Eva Iversholt og Helle Knop (D12), Christina Volhøj og Lone Nørager Kristensen (D14).

Afbud:

Ulrik Bolm-Spohr (D2)

Gitte Malene Hansen (D4) (men deltog via Teams)

Heidi Bohn Jespersen (D9)

Referent:

Jakob B. Ravnsbo (JBR)

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat
2. Orientering fra bestyrelsen
3. Spørgsmål/kommentarer fra klubber og distrikter til bestyrelse og administration
4. Input til stævnestrukturgruppen
5. Afholdelse af C- og D-stævner i stævnefri weekend
6. Gennemgang af afstemningsregler til repræsentantskabsmødet
7. Eventuelt
8. Fastsættelse af dato for næste møde

Ad 1 – Godkendelse af referat

Referatet fra sidste møde blev godkendt med den bemærkning, at omtalen af afstemningsreglerne under repræsentantskabsmødet skulle korrigeres fra "en smule forvirring" til "forvirring".

Ad 2 – Orientering fra bestyrelsen

JBR redegjorde for, at bestyrelsen pt. havde fokus på det kommende repræsentantskabsmøde og at der ville komme relevante oplæg, som burde appellere til en stor del af medlemmerne.

Regnskabet var ved at blive færdiggjort og det så ud, som om økonomien var på rette spor.

Alle bestyrelsesmedlemmer, der er på valg, dvs. Ulf, Ditte, Thomas, Lis og JBR, genopstiller.

Bestyrelsen har på seneste bestyrelsesmøde truffet beslutning om at afskaffe dotering i pony- og children-sporten. Det har været en overvejelse, om man også skulle lægge låg på indskud og opstaldning, men i første omgang er det besluttet at nøjes med en henstilling til stævnearrangørerne om, at den besparelse, de har på doteringer, også kommer rytterne til gode. Der har været en forventet, om end stærkt begrænset, kritik af beslutningen. Man må bare ikke være blind for, at det har været vanskeligt eksempelvis at finde arrangører til at stå for afviklingen af ponylandsstævner i springning, fordi det er svært at få økonomi i stævnerne. Nu burde den hindring være mindre og derfor kan man håbe, at der er flere arrangører, der tør tage udfordringen op.

Desuden har bestyrelsen behandlet en forespørgsel fra en rideklub, der har fået en henvendelse om sin udendørs ridehusbund, hvor der var bekymring for, hvordan klubben sikrede, at fibrene blev på banen og ikke eksempelvis blev trukket med hestene ud, når de forlod banen eller vinden blæste flokkene af banen. Det er vigtigt i forbindelse med etablering af bane eller udskiftning af toplag at være opmærksom på at få et produktdatablad fra leverandøren af produktet, og det er vigtigt at huske, at der skal søges miljøgodkendelse hos kommunen.

Endelig har bestyrelsen haft fokus på styrkelse af spring med ansættelse af en elitesportschef i springning, Annette Moesgaard, som især har kompetencer inden for udviklingsarbejde, herunder arbejde med unge talenter, og dette fokus på talentudvikling sammen med fokus på den danske deltagelse til EM er nogle af de umiddelbart forestående opgaver, hun blandt meget andet skal tage sig af.

Der blev i tilknytning til redegørelsen om de ændrede regler for dotering spurgt, om distrikterne havde mandat til at fastsætte maksimale priser på distriktets pladser. Der var enighed om, at opgaven skulle håndteres centralt via administration og bestyrelse.

Ad 3 - Spørgsmål/kommentarer fra klubber og distrikter til bestyrelsen og administration

Der var spørgsmål om, hvorvidt pararytterne var omfattet af udelukkelsesreglerne i fællesbestemmelserne, f.eks. om en pararytter, der havde været ved et internationalt mesterskab eller DM, var udelukket fra at deltage i et distriktsmesterskab. Det var distrikternes opfattelse, at det var tilfældet.

Derudover blev det fremhævet, at resultaterne for pararytterne - særligt de internationale resultater - ofte ikke blev registreret, og det blev et opmærksomhedspunkt til administrationen.

Der blev også forespurgt, om man skulle foreslå vedtægterne ændret, således at ekvipager var udelukket fra at starte i et distriktsmesterskab, såfremt de var startet i en sværhedsgrad, der var tre sværhedsgrader over den klasse, som konkurrencen gik i eller var placeret to sværhedsgrader over, ændres til, at de ikke måtte have gennemført en klasse to sværhedsgrader over den klasse, som mesterskabets højeste klasse går i. Dette forslag var der opbakning til.

Endelig blev der rejst spørgsmålet, om der burde udbydes skridtprogrammer til dressur ved E-stævner. Det var der ikke opbakning til. Forsamlingen fandt, at sådanne klasser burde høre hjemme ved E-stævner.

Ad 4 – Input til stævnestrukturgruppen

JBR gav en kort introduktion til stævnestrukturgruppens arbejde og opfordrede forsamlingen til at prøve at bevæge sig op i helikopteren og f.eks. diskutere, om DRF's struktur med A, B, C og D fortsat gav mening, om di-

striktsoptdelingen havde et formål, om man skulle overveje en amatørliga og en professional liga, om det ville give mening at gennemføre OUT eller lignende regler, om der skulle være doteringer til C-stævner, om der skulle være faste priser på starter og opstaldning, hvordan man så på stævnepakker og tvungen opstaldning, hvordan man kunne effektivisere stævner, eksempelvis med kategori 2-3-ponyer i springning, hvilke krav man kunne stille til stævnearrangører for at holde stævner og mange andre ting.

Herefter var der gruppearbejde, hvorefter grupperne kom med deres input, som eksempelvis var – en opfordring til, at der blev afholdt flere B-stævner og man til gengæld undlod C-klasser, så man kunne få starter nok til de rene B-stævner.

Der var positiv indstilling til en opdeling mellem professionelle og amatører.

Det blev foreslået at afvikle ponyer som én klasse i flere afdelinger med separate, men samlede præmieoverrækkelser. Fjernelse af dotering kunne udvides til alle C-stævner, i hvert fald som en option for stævnearrangøren.

Der var modstand mod stævnepakker og tvungen opstaldning.

Det blev fremhævet, at det var vigtigt, at der var stor fokus på fordelingen af stævner og at stævnekalenderen efterfølgende ikke blev ændret ved hovesaløsninger, hvor der lige pludselig kom en stævnearrangør ind i mellem de allerede planlagte stævner.

Det er vigtigt, at reglerne bliver lavet, så der ikke er behov for en masse dispensationer.

Særligt til B-stævner var det et problem med store C-klasser, som skulle få stævnet til at hænge sammen økonomisk. Det blev drøftet, om man i den situation skulle tillade uddannelsesklasser, som blev nuller, ved at lægge låg på netop disse klassers priser, så arrangørerne ikke havde det samme incitament til at tømme området for C-ryttere.

Det var fortsat DISU's opfattelse, at ponystævner bør respektere skoledage, så der ikke ligger stævner i skoletiden.

Man efterlyste lidt flere begrænsninger på internationale starter, så der blev mere fokus på at få rytterne på lavere niveauer til at starte nationalt.

Stævner og stævnefaciliteter bør defineres i sværhedsgrader. Stævner kan sagtens hedde A, B, C, men man bør lave regler for, hvilke stævner der kan afholde hvilke sværhedsgrader. Der burde stilles krav til arrangørerne og faciliteterne, hvis der skulle afholdes klasse over et vist niveau.

Til B-stævner burde ikke være C-klasser bortset fra eksempelvis med undtagelse af B-nuller eller uddannelsesklasser med en fast lav pris.

Der var også en opfordring til, at efteranmeldelser skulle kunne betales via Go, og at stævner skulle være sluttet kl. 22.00, så stalden kunne lukkes kl. 23.00.

Løsninger med halve TD-honorarer burde afskaffes, ligesom TD'ers maks. tidsperiode burde nedsættes fra 10 til 8 timer.

JBR ville tage bemærkningerne med til stævneudvalgsgruppen, som fortsætter sit arbejde gennem 2023.

Ad 5 - Afholdelse af C- og D-stævner i stævnefri weekend

Weekenden holdes helt stævnefri. Kan weekenden spærres på GO, så der slet ikke kan oprettes stævner den weekend?

Der var drøftelse af indholdet på officialweekenden. Det var nok lidt for tyndt til at spærre hele DK for stævner.

Nogle officials (springdommere) oplyser, at de har fået spørgeskema om evaluering af officialweekenden. Kunne det sendes til alle deltagere?

Officials bør måske fremover sende ønsker til indholdet i officialweekenden.

Ad 6 - Gennemgang af afstemningsregler til repræsentantskabsmødet

JBR gennemgik afstemningsreglerne. Det blev påpeget, at der sidste år var problemer med infomailen, der ikke virkede. Der blev opfordret til, at man lavede en fælles klubmail og det var den, der fik stemmerne, således at den, der så mødte for klubben, også var i stand til at disponere over kontoen.

Vi drøftede, om der fremadrettet skulle ændres, så der kunne stemmes ved fuldmagt eller ved fjernadgang. Pt. er reglerne ret klare, idet der stemmes

ved personligt fremmøde og ikke ved fuldmagt, og man skal være medlem af den klub, man møder for.

JBR opfordrede til, at hvis der var uenighed om stemmeadgang, så skulle man rette henvendelse til dirigenten på repræsentantskabsmødet, som traf den endelige afgørelse.

Ad 7 - Eventuelt:

Drøftelse af formuleringer i DRF's vedtægter.

Flere punkter i vedtægterne vurderes ikke at være up-to-date.

I samarbejde med bestyrelsen vil vi gerne være med til se at på vedtægterne.

Er udvalg nedsat hensigtsmæssigt, og hvordan nedsættes de?

Vi bør udarbejde et dokument, som alle distrikter har adgang til, hvor interne fælles aftaler fremgår. Eva (D12) udarbejder oplæg.

Dokumenter lægges online i DISU-mappen.

Vi udarbejder samlet oversigt fra lørdagens møde over vores input til stævnestruktur. Git (D1) udarbejder.

Mailliste til alle distriktsrepræsentanter, der ønsker at deltage i DISU-møder, opdateres og offentliggøres. Distrikterne er ansvarlige for, at maillisten løbende opdateres.

DISU udarbejder en mailgruppe, som vi beder DRF benytte, når de sender mails til DISU. Christina (D14) opretter gruppen.

Stævnekoordinering:

Jylland fastsætter dato (inden udgangen af uge 1) for stævnekoordinering af C-stævner og aftaler online-møde. En afstand på 75 km mellem B/C-stævnepladser er ok.

D1-5 stævnekoordinerer 2 gange årligt.

Hvor mange stævner tillades pr. klub:

D5: 2 D-stævner halvårligt, C-stævner frit (max. 3 iht D1-5)

D1-5: 3 C-stævner pr. disciplin halvårligt

D10: max 8 stævner om året. Dog regnes et aftenstævne ikke som et helt stævne.

D11-13: 1 C-stævne pr. disciplin halvårligt

D14: max 4 stævner

Det fungerer fint, at distrikterne har forskellige grænser for max. antal stævner.

Der er for mange B-stævner.

Ponystævner afholdes over færre dage (ex. torsdag-søndag) – undtaget i skoleferier.

Skal vi foreslå en reglementsændring, så heste/ponyer kun kan starte 5 dage i træk (i stedet for 7).

Der er behov for fastsat start- og sluttidspunkt pr. stævnedag.

Behov for at begrænse antal starter i springning ved stævner i udlandet.

Skal indskuddet reglementsreguleres? Evt. ved C-stævner. Vi ser, hvordan det går til at starte med.

Distrikterne laver oplæg på næste DISU-møde i forbindelse med repræsentantskabsmødet. Vi vil meget gerne have statistikker fra stævner inden mødet. Vi ønsker at indsende fælles forslag til DRF og stævnestrukturgruppen.

B-stævner

Vi ønsker at begrænse B-stævner, der tilføjes, efter stævneplanen er offentliggjort

Bemærk: Ponyer skal være kvalificeret i sv.gr 3 til B-stævner (inkl. C-klasser).

Hvorfor skal DISU være stærkt repræsenteret i bestyrelsen? For at sikre bedre kontakt til distrikterne og derigennem bedre varetagelse af alle klubbers interesser.

Bestyrelsen er i sin tid dannet af formændene i de 13 distrikter. Men pga. vanskeligheder med at samles så mange blev antallet af bestyrelsesmedlemmer reduceret til 7. Gennem årene er der kommet flere medlemmer udefra med forskellig baggrund ind i bestyrelsen. Når andelen af distrikts-

repræsentanter i bestyrelsen er reduceret, er kontakten til den brede del af ridesporten delvist gået tabt – så derfor vil vi gerne tilbage til fortiden.

Vi ønsker dialog og samarbejde.

Vi vil passe på ikke at miste historik og den viden, der er i bestyrelsen.

DISU er blevet bedre til at opnå intern enighed og komme med fælles indstillinger

DISU-møder

Weekendmøder er gode, da vi får muligheder for længere møder og samtidig socialt samvær.

De øvrige distrikter vil gerne yde tilskud til Bornholm, så de kan deltage i flere møder.

Møder afholdes fremover som følger:

Januar: i forbindelse med officialdag

April: i forbindelse med repræsentantskabsmødet

Juni: Korsør

November: Middelfart

Mødested tæt på motorvejen, mødedag fortrinsvis fredag eller lørdag. I 2023 dog torsdag d. 15/6 kl. 17-21 i Korsør. Git bestiller menu.

Fredag d. 10/11 kl. 17-21/22 i Middelfart (Severin)

Online-møder ved behov

Er distrikter forhindret i at deltage, kan de være med online

Ad 8 - Fastsættelse af dato for næste møde:

Det aftales, at næste møde afholdes dagen efter repræsentantskabsmødet, dvs. at mødet holdes den 2. april 2023 kl. 9.00.